

წორობის აღდგენის ჩეფლექსი, რ-იც იწვევსასულის ვერციაცლური მდგრა-
შაჩქობის აღდგენისათვის საჯირო ჩონჩხის მუსკულატურის კოორდინირე-
ბულ ტონურ შეკუმშვებს.

ჭყვილური ასოციაციის მეთოდი— იხ. ასოციაციური ექსპერიმენტი.

გ

კარბი ენერგიის თეორია — იხ. თამაში.

კერძო ინტერესი — ქცევის ერთ-ერთი, ფორმა ადრეული ბავშვო-
ბის ასაკში / „ძუძუს ბავშვობის ხანა“/, დაბადებიდან მესამე — მეოთ-
ხე თვეს. ბ-ეის სოლიტური მდგომარობიდან გამოსვლასთან დაკავშირე-
ბით იღვიძებს | პერსონული ინტერესი . თავს იჩენს საგნის დაუინებითი
ქვერეტა, იგი ქცევის დომინანტურ ფორმად იქცევა ბ-ვი გამლიზიანე-
ბელს თვალს აღენებს, ბრკუვიალა საგნის დანახვისას ტირილს წყვეტს,
საფანს | აშტორლება ქვრუტის ზეგავლენით ბ-ვი ეჩვევა კისრისა და თვალი —
ის მოძრაობის აქტიურ გამოყენებას — უფითარდება აკომოდაცია და კონ-
გერაცია ქვრეტისგზით ბ-ვი ეჩვევა საგნისათვის დამახასიათებელი ნიშ-
ნების ჩაფინავი, ფორმა/გამოყოფა/ . 2-3 წლის ასაკში, / სკოლის წინარე-
ასაკის წინა პერიოდი/, ის კვლავ ქცევის დომინანტურ ფორმად რჩება,
ოლონდ სხვა შინაარსით და სხვა დანიშნულებით. აქ მას საგნის „აზ-
რის მნიშვნელობის“ ცნობიერება უდევს საფუძვლად და ემსახურება ინ-
ტელექტუალური ფუნქციების გავარჯიშება — განვითარებას.

კულასუსტობა — იხ. ოლიგოფრენია.

კრელი უერები — იხ. ფერის შეგრძნება.

ბ

ხალხთა ფსიქოლოგია — ფს-გიის დარგი. იყვლევს ხალხთა შემოქმედე-
ბის ძეგლებს / პროდუქტებს / — ენას, მითს, ხელოვნებას, უფლებას, რელი-
გიას, აღათ-ჩვეულებას. ხ- ფს-გიის, რ-რც მეცნიერული კვლევის საგანს,
მეცნიერებელი საუკუნის ნახევრიდან ჩაეყარა საფუძველი; დამაარსებლად
ითვლებიან მ. ლაცარუსი / 1824-1908/, რ-მაც გამოსცა წიგნი „ხალხთა
ფს-გიის ცნებისა და მისი შესაძლებლობების“ შესახებ / 1856/, და ჰ. შტაინთალი / 1823-1899/, რ-თან ერთადაც ლაცარუსი სცემდა უცრ -
ნალს: Zeitschrift f. Psychopathol. und Sprachwissenschaft. მათ ამით დი-
ჭი მასალა დაგროვეს და ხ. ფს-გიას შეუქმნეს კვლევის ნაიდაგია . ხ. ფს-გი-
ის კორიდორ მონც ვ. ვუნდტია, მისი მრავალტომიანი მონუმენტური ნაშრომი
„ხალხთა ფსიქოლოგიის“ გამოცემა დაწყო 1900 წელს და გავრძელდა ვუნდტის
გარეუცვალებამდე / 1920 წ. / ვუნდტი ხ. ფს-ს ექსპერიმენტულ ფს — გიას

“უპიროსპირებდა.. მისი შეხედულებით, მაღალ ფს-კურ მოვლენათა / ესთე - ტაჟური, რელიგიური განცდების/ კვლევა ექსპერიმენტულად შეუძლებე - ლია სამაგიეროდ, მისი აზრით, ისინი გვეძლევა ობიექტურად, ჰიპოსტა - ზირებულად, ხალხის / კოლექტივის/ შემოქმედების ნიმუშებში, როგო - რიცაა ენა, ხელოვნება. ზენ-ჩვეულებები, რელიგია, მითი, უფლება და სხვა . ამიტომ ვუნდრო იკვლევდა ხალხთა შემოქმედების ამ ძეგლებს და მათში ეძებდა მასალას ინდივიდუალური ფს-გიის პრობლემების გადასაკრელად . უუნდრის ხ. ფს-გიის წინააღმდეგ გაიღაშენა ენათმეცნიერება ჰა . პაულმა / 1846-1921/. მისი შეხედულებით, ფს-კის არსებობა მხოლოდ ინდივი - დუალური სახით |გვეძლევა ამიტომ ღირებულება მხოლოდ ინდივიდუალური ფორმის წარმონაქმნებს აქვთ. ზეინდივიდუალურ ორგანიზმებს და ინსტი - ტურებს რეალურ-კონკრეტული არსებობა არ გააჩნიათ, ამიტომ მათში | აუკ შეიძლება რაიმე ჩაისახოს, ან მათგან რაიმე შარმოიშვას

გ. ვუნდრა ხ. ფს-გიის კვლევას იწყებს ანიმისტური საფეხურიდან / იხ . ანიმიზმი/, პრიმიტიული, ხალხის ცხოვრების აღწერიდან, / პრიმიტიული კულტურა, ტოტემიზმი, ტაბუ, „გმირობის“ პერიოდი/. ვუნდრის შემდეგ კვლევის ეს ხაზი ერთხანს დაცულ იქნა – / ლევი ბრიული „პირველყოფილი აზროვნება“, ამგიური აზროვნების “ საფეხური/ .

მოლო პერიოდში ხ. ფს-გიის პრობლემის კვლევა ხალხის კულტურუ - ლი ერთეულების / დიდი ჯგუფების/ ფს-კური მონაცემების კვლევის სახ - ით მიმღინარეობს – ეთნიკური ფს-გიის, ფიზიკური ანთროპოლოგიის, სოც . ფს-გიის ჩარჩოებში კვლევის ცენტრში დგას კულტურის ცნება.

ხასიათი / ბერძ. charassein → / გამოკვეთა , ამოკაწრეა, ღაწდევა/ – ზოგადი შნიშვ. მოვლენის / საგნის/ გაძოკვეთილი ნიშანი, ან ნიშანთა კო - მპლექსი, რ-იუ. თავის დაღს ასეამს მოვლენას და მის ინდივიდუალურ / თა - ვისებურ/ სახეს ქმნის ფს-გიაში – ად-ნის პირვენების თავისებურების განმსაზღვრელი ნიშანი, თვისებათა ერთობლიობაა. ხ-ში აღმერდილია პი - როვნების ის თავისებურება, რ-იუ მის განსაკუთრებულობას შეადგენს და განასხვავებს მას სხვა ად-ნებისაგან. ხ. განსაზღვრავს პირვენების დამოკიდებულებას, რ-რე თავის თავთან / თავმოყვარეობა, სიამაყე, ამ - პარტავნობა/, ისე-სხვა ინდივიდთან, გარემოსთან, სოციალურ ჯგუფებ - თან / სიკვარული, სიმპათია, მეგობრობა, თავდადება/. ხ. განსაზღვრავს ად-ნის ქცევას და, საზოგადოდ, სიცოცხლის მთელ გზას. .

‘ ხ. დიფერენციული ფს-გიის საგანია. თუმცა ხ-ის სახით დაინტერესე - ბა უძველესი დროიდან დაწყო / ართსტოტელი, თეოფრასიუს . ამ უკანასკნელს მიაწერენ სიტყვა „ ხ-ის “ ჟამოყენებას პირველად და ხ-ების პირველ აღ - წერას, ფს-გიური მეცნიერების კვლევის საგნად იგი მხოლოდ მე-19 - მე - 20 ს-ში გახდა. ამ პერიოდში ჩაისახა და განვითარდა ხ-ის შემსწავ - 1398

ლელი ცალკე მიმღინარეობა „ქარაქტეროლოგია“ /იხ. 1.

ს. ჩ-ჩუ პიროვნების თავისებურება მემკვიდრეობითაა განსაზღვრული, მაგრამ ამასთან ერთად, აღზრდა და სოც. პირობები აგრეთვე ხ-ის ფორმირების ფაქტორებს წარმოადგენენ. ერთხელ ჩამოყალიბებული ხ. შედარებით მყარია და უცვლელი. სწორედ ხ-ის ეს უცვლელობა, კონსტანტურობა ხ-ს ხდის დისპოზიციურ და კონსტიტუციურ მოვლენად: ამით აიხ-სნება ის, რომ ფს-გთა მეტი ნაწილის აზრით ხ. ნებელობის დისპოზიციას წარმოადგენს, რომ ის ნებელობის საფუძველში მოცემული ფაქტორია, ჩ-აც მიჰყავს ნებელობის აქტი ისე. ჩ-ჩუ აზროვნება მიჰყავს მის დისპოზიციას – ინტელექტს, და გრძნობა მიჰყავს ტემპერამენტს. მაგრამ ყეელა ფს-გი არ იზიარებს ამ აზრს: ამათი შეხედულებით, თუ ნებელობა არსებობობს, ჩ-ჩუ დამოუკიდებელი ფს-კური ფუნქცია, მას თავისი საკუთარი ნებელობითი ქრისტოზიციაც უნდა განსაზღვრავდეს /იხ. ნებელობა/.

თუმცა ხ-ის პრობლემა ფს-გიური მეცნიერების ერთ-ერთი ძირითადი საკითხთაგანია, მაგრამ თვით ცნება ხ-ის ერთი საყოველთაოდ მიღებული გაგება ჯერაც არ არის მიღწეული. ის, რაც მე-20 ს-ის ფს-გიურ კვლევა-ში „ემპირიული“ /კანტი/ ხასიათის შესახებ უდავოდ არის ყველას მიერ მიღებული, ეს ხ-ის მთლიანობითი ბუნების, აღარებაა; ხ. ყველგან და ყოველთვის მთლიანი და ერთიანი მოვლენაა, ჩ-იც ნაწილების საფუძველზე ხდება მისაწვდომი და ნაწილი – მთლიანის საფუძველზე. მაგ., აღმზრდელ მასწავლებელს, ჩ-იც მკაცრად უკურნება მოწაფეებს, ეს სიმკაცრე შეიძლება ავი და ბოროტი ხახიათის გამოვლინებად ჩაეთვალოს, სანამ არ ვა-ტიგებთ, რომ ის კეთილი და მაღალ-ზნეობრივი პიროვნებაა და მისი იდეალია აღზარდოს საზოგადოებრივად ღირსეული მოქალაქეა. სიმკაცრეს ის იყენებს ჩ-ჩუ მეთოდურ ხერხს თავისი კუთილი მიზნის მისაღწევად ეს მთლიან-პიროვნული საფუძველი გასაგებს ხდის, რომ მის მიერ გამოვლენილი სიმკაცრე სინამდვილეში კეთილი სურვილებითაა გამოწვეული. მთლიანი პიროვნების ცოდნის გარეშე ცალკე ფუნქციების გაგება შეუძლებელია მაგრამ თვით მთლიანის გაგებაც მასში შემავალი ნაწილების გათვალისწინების გარეშე – არ შეიძლება.

ზოგი ფს-გი ხ-ის ცნებას პიროვნების ცნებასთან ათანაბრებს და შათ სინონიმად თვლის /მაგ., კლაგესი/, ზოგის აზრით კი, ხ-ის ცნება პიროვნების ცნებასთან შედარებით, უფრო ვიწრო ცნებაა, პიროვნების ცნება შეიცავს ხ-ის ცნებას, ჩ-ჩუ მთელი თავის კომპონენტს /იხ. პიროვნება/.

ხ-ის კვლევის ძირითად პრობლემას ხ-ის ტიპების დადგენა შეადგენს. შე-20 ს-ში ადამიანის ხ-ის შესწავლა და მისი ტიპოლოგიური სისტემის დადგენა ორი მიმართულებით ვითარდება: 1. სხეულის მორფოლოგიური

აგებულების/კონსტიტუციის/ და მისი შესატყვისი ხ-ის |ტაპის დაფენის მიმართულებით: 2. პიროვნების ფენტრივი | აგებულების მიმართულებითა .

ცნება „კონსტიტუციის“ მართადი იდეის მიხედვით ხ-ის თვისებათა ურთობლიობა, რ-რც პიროვნულ-სტაბილური ნიშანი და ინდივიდუალურ - სტატიკური მდგომარეობა, სრულებით გარკვეულ მიმართებაში იმყოფება სხეულის აგებულებასთან, რაც იმაში გამოიხატება, რომ სხეულის გარკვეულ აგებულებას ხ-ის გარკვეული ტიპი შეესაბამება. ამ მხრივ დადგენილ: იქნა სხეულის აგებულების არა ერთი სისტემა. მათგან ყველაზე გავრცელებული ე. კრეჩიდავისა და ვ. შელდონისა ითვლება /იხ. სხეულის აგებულების ტაპები, კონსტიტუცია/..

რაც შეეხება ხ-ის ტაპების დადგენას მთლიანი პიროვნების ფს-კურ ფენობრივი აგებულების კონტექსტში, აქაც მძვლევართა და სისტემათა სიმრავლესთან გვაქვს საქმე /კლაგესი, კრიუგერი, ლერში, ველეფი, შტერნი, იუნგი, შპრანგერი, უზნაძე/.

შპრანგერი „სიცოცხლის ფორმის“ საფუძველზე გამოყოფს ადამიანთა 6 ტიპს: თეორიულს, ეკონომიკურს, ესთეტიკურს, სოციალურს, პო-ლიტიკურს და რელიგიურს. ვ. შტერნის შეხედულებით ხ-ის ჩამოყალიბებას ადამიანის ვიზანთა სისტემის მიმართულება განსაზღვრავს. თავისი რავისაკენ მიმართული მიზანთა სისტემა აუტოტელურ ხ-ს ედება საფუძვლად. ასეთი ხ-ის ადამიანი უფრო საკუთარი პიროვნების ინტერესებიდან გამოდის. საწინააღმდეგოა ჰეტეროტელური ხ., მას გარემოსკენ, სხვისკენ მიმართული მიზანთა სისტემა განსაზღვრავს. ასეთი ად-ნი შეტწილად სხვა ადამიანებზე ზრუნავს, სხვის ინტერესებს იცავს. ამ ორ უკიდურეს ტაპს აერთიანებს ინტროცეპტული ტიპის ადამიანი. ის ჰარმონიული პიროვნებაა, რ-რც სხვის მიზანთა ისტემას საკუთარ მიზნად აქცევს შთაგრძნობის, ინტროცეფციის საშუალებით /იხ. ინტროცეფცია/. მოქმედების დინამიკის მიხედვით აღნიშნულ ტაპებს შტერნი „შტკიცე“ და „სუსტ“ ხ-ად ყოფს. კარლ იუნგი ტაპების განსხვავებულობის ადამიანთა ორ ჯგუფს გამოყოფს: ინტროვერტულს და ექსტრავერტულს /იხ./.

და უზრაძის განტყობის თეორიის მეთოდით ადამიანთა სამი ძირითადი ტიპი გამოიყო: 1. დინამიკური განტყობის ჰარმონიული ხ-ის ტაპი; 2. სტატიკური განტყობის კონფლიქტური ხ-ის ტაპი; 3. გარიაბალური განტყობის იმპულსური ხ-ის ტაპი. /ვ. ნორაკიძე/.

ხატოვანი აზროვნება –იხ. თვალსაჩინო აზროვნება.

სმაურის შეგრძნება – იხ. სმენის შეგრძნება.